

DOI 10.22394/1682-2358-2019-3-133-138

**S.A. Vorontsov**, Doctor of Sciences (Law), Professor of the Procedural Law Department, South-Russian Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

**A.V. Ponedelkov**, Doctor of Sciences (Politics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of the Political Science and Ethnopolitics Department, South-Russian Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

**THE THIRD  
ALL-RUSSIAN  
ELITOLOGICAL  
CONGRESS WITH  
INTERNATIONAL  
PARTICIPATION  
“RUSSIAN ELITOLOGY:  
INNOVATIVE  
RESPONSES  
TO THE CHALLENGES  
OF THE MODERN  
WORLD”  
(Rostov-on-Don,  
15–16 February 2019)**

**С.А. Воронцов**, доктор юридических наук, профессор кафедры процессуального права Южно-российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (email: raven\_serg@mail.ru)

**А.В. Понеделков**, доктор политических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (email: ponedelkov@skags.ru)

**Третий Всероссийский  
элитологический конгресс  
«РОССИЙСКАЯ ЭЛИТОЛОГИЯ:  
ИННОВАЦИОННЫЕ ОТВЕТЫ  
НА ВЫЗОВЫ  
СОВРЕМЕННОГО МИРА»**

**(г. Ростов-на-Дону,  
15–16 февраля 2019 г.)**

**Т**ретий элитологический конгресс «Российская элитология: инновационные ответы на вызовы современного мира» состоялся 15–16 февраля 2019 г. в Ростове-на-Дону. Конгресс продолжил традицию ростовской научной элитологической школы, заложенную Первым Всероссийским элитологическим конгрессом «Элитология России: современное состояние и перспективы развития» (2013 г.) и Вторым Всероссийским элитологическим конгрессом «Элитология и стратегии развития современной России» (2016 г.) по изучению социального стату-

са, роли и базовых характеристик современной российской правящей элиты, тенденций и проблем ее развития и функционирования.

Данное мероприятие проведено в соответствии с резолюцией конгресса Российского общества политологов (РОП), состоявшегося в сентябре 2018 г. В ходе конгресса, в котором приняли участие признанные эксперты и выдающиеся ученые России, была сформирована эффективная система обмена научными мнениями и налажено комплексное сотрудничество по актуальным вопросам, связанным с элитологическими исследованиями.

В качестве организаторов-соучредителей Конгресса выступили общероссийская общественная организация «Российское общество политологов» и ее региональные отделения: Ростовской, Астраханской, Волгоградской, Саратовской областей, Пятигорское отделение, Российская ассоциация политической науки, Академия политической науки, факультет политологии МГУ, Лаборатория проблем повышения эффективности государственного и муниципального управления ЮРИУ РАНХиГС, Пятигорский государственный университет, Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева, Общественная палата Ростовской области и другие. Активное участие в организации конгресса и обсуждении проблем современной элитологии приняли ученые различных институтов РАНХиГС, в том числе Поволжского института управления имени П.А. Столыпина.

На конгрессе были представлены доклады известных ученых, за которыми последовала острая полемика в ходе официальных дискуссий и кулуарного общения участников. На пленарном заседании выступили доктор политических наук, профессор кафедры российской политики МГУ А.П. Кочетков; доктор политических наук, профессор кафедры политологии и политического управления РАНХиГС Л.Н. Тимофеева; доктор политических наук, профессор кафедры государственной политики МГУ А.И. Соловьев; директор Института междисциплинарных исследований глобальных процессов и глокализации РИНХ доктор политических наук, профессор А.М. Старостин; доктор исторических наук, профессор кафедры политических наук Поволжского института управления имени П.А. Столыпина В.М. Долгов, декан факультета социологии и политологии Финансового Университета при Правительстве РФ кандидат политических наук А.Б. Шатилов и другие ученые.

В Южно-Российском институте управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы (ЮРИУ РАНХиГС) последовательно разрабатывается научное направление элитологии по изучению социального статуса, роли и базовых характеристик современной российской правящей элиты, тенденций и проблем ее развития и функционирования. Изучение этих проблем осуществляется в контексте современных социально-политически процессов, ибо развитие элитологии особенно актуально в странах, где происходит смена элит, характеризующихся слабостью и низким качеством. При этом формирование политической элиты, обладающей высокими управленческими и нравственными качествами, является одним из условий выхода из кризиса.

В рамках подготовки к Третьему Всероссийскому конгрессу, в июле — нояб-

ре 2018 г., Лабораторией проблем повышения эффективности государственного и муниципального управления Южно-Российского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ проведено социологическое исследование в пятнадцати субъектах Европейской части Российской Федерации. В ходе социологических опросов использовалась методика, аналогичная исследованиям 2013 и 2016 гг, проведенных при подготовке к первому и второму конгрессам.

Целью исследования являлся анализ состояния современной элиты российских регионов, выявление роли лидеров общественного мнения в политическом процессе. Результаты исследования позволили выделить следующие аспекты, касающиеся региональных элит. По мнению экспертов — государственных деятелей, журналистов, ученых, депутатов, представителей политических партий, — элита региона сформирована федеральной властью из числа влиятельных людей. Такого мнения придерживаются 44,0% экспертов в Ростовской области, 50% — в Краснодарском крае, 60,2% — в Московской области. Современная политическая элита представлена в основном бывшей номенклатурой, сменившей прежнюю идеологическую принадлежность, а новая генерация, как правило, состоит в родственных отношениях с предшествующей (этого мнения придерживаются 50,7% экспертов в Московской области, 40,0% — в Ростовской области). Следует отметить, что термин «бывшая номенклатура» сегодня лишен того смысла, который вкладывался в это понятие в 1990-е годы.

Эксперты обращают внимание на то, что процесс формирования региональной элиты по-прежнему является результатом внутриэлитных договоренностей и следствием «работы» клановых политико-управленческих отношений. Так полагают 50,7% экспертов в Московской области, 42% — в Ставропольском крае, 34% — в Ростовской области. Лишь 18% экспертов в Ростовской области и в других субъектах РФ уверены, что формирование региональной элиты осуществляется на основе демократических процедур превентивной политики. Существенно снизилось число экспертов, считающих, что в регионах у власти находятся творческие и активные люди, обладающие искренним желанием изменить ход событий в лучшую сторону, усилия которых блокируются высшей государственной властью и коррумпированными структурами (8% — в Ростовской области; 4,2% — в Московской области; 3,3% — в Республике Карелия).

Для системного понимания процессов, связанных с элитой как со средой, где осуществляется процесс разработки и принятия ключевых решений, сравним результаты исследований 2016 и 2018 гг. Оценки, данные экспертами Ростовской области, сопоставимы с оценками экспертов в других субъектах Федерации. Так, в ответах экспертов на вопрос: «Какие меры вы бы предложили для улучшения качественных характеристик современной правящей российской элиты?» — выявлено снижение значимости фактора антикоррупционного очищения с 49,5 до 46,0%. Можно предположить, что общество отмечает определенную результативность принимаемых антикоррупционных мер, а также факт достаточно широкого освещения в СМИ процессов, связанных с пресечением коррупционных преступлений должностных лиц.

По данным социологического опроса, наиболее значимыми показателями остаются персональная ответственность должностных лиц и ужесточение спроса за некачественное исполнение служебных обязанностей (58,0%). Respondенты подчеркивают необходимость ухода от фактической анонимности политической власти к ее профессиональной персонификации и ответственности за результат управленческой работы. Далеко не все политические события являются следствием осуществления полномочий органов государственной власти, необходимо учитывать и более широкий набор психологических, политико-экономических и социальных факторов. Демонстрация могущества, связанная с сосредоточением потоков социальных благ в руках правящей политико-административной элиты, безусловно, повышает ее политические рейтинги и делает социальное положение оппонентов политической элиты, способных оспорить ее статусные позиции, не более чем статистической погрешностью. Однако в кризисные периоды у правящей социальной элиты не получается распределить ответственность и тем самым защитить себя от критики. В массовом политическом сознании власть всегда считается ответственной за происходящее.

Расхождение результатов проведенных социологических исследований наблюдается в вопросе о де бюрократизации государственного аппарата. Так, в 2016 г. на необходимости проведения де бюрократизации управления настаивали 36,9% экспертов, в 2018 г. — 16,0%. Такой результат можно интерпретировать следующим образом. Определенные действия по де бюрократизации уже предпринимались: например, оптимизация штатного расписания государственной гражданской службы, сокращение числа государственных служащих, внедрение современных информационных технологий и другое. Тем не менее эксперты отметили, что де бюрократизация опасна именно в кризисный период. С одной стороны, опасность возникает при выходе на рынок труда большого количества безработных из числа бывших государственных служащих, что формирует проблемы по трудоустройству и усиливает социальную напряженность. С другой стороны, де бюрократизация влечет ослабление управляемости государственного аппарата, прежде всего снижение «плотности» контроля за работой различных сфер общественной жизни. Согласно исследованию, мало изменился и уровень оценки значимости кадровой работы, а также возможности добиться кардинального улучшения функционирования системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров государственного и муниципального управления — 24,0%.

Представляет определенный интерес динамика изменения ответов на вопрос: «Какие достоинства и негативные характеристики проявляются в деятельности современных российских политико-административных и региональных элит?». При анализе полученных результатов выявляется снижение значимости умения разрешать конфликты с 44,5% в 2016 г. до 38,0% в настоящее время. Безусловно, любой кризис формирует множество различных проблемных ситуаций, требующих навыков быстрого управленческого реагирования и их эффективного разрешения. Следовательно, логично было ожидать роста данного показателя качества представителей элиты, а не его снижения. Почему

же экспертный опрос показал обратный результат? Вероятно, это связано не с переоценкой функций социальной элиты, а с изменением понимания сути кризисных проявлений и принципиальной способности повлиять на них со стороны региональных элит. Конфликты и локальные кризисные проявления на региональном уровне продуцируются экономическими и политическими явлениями глобального порядка, повлиять на которые региональная элита не имеет реальной возможности. Этим и обусловлено снижение качественных оценок региональной элиты со стороны экспертов. При этом в массовом сознании представление об ответственности региональной политико-административной и бизнес-элиты за все происходящее в данном регионе остается неизменным, и оно достаточно критично.

Изменилась позиция экспертов и по вопросу отношения представителей элиты к социальным проблемам. В 2016 г. этот показатель составлял 13,75%, а в 2018 — 6,0%. При этом возросла значимость факторов, связанных с необходимостью жестких и непопулярных решений для минимизации последствий неопределенности в стратегических рисках. Чуткость, состоящая в принципе «войти в положение» обездоленных, существенно затрудняет принятие подобных политических решений. Несомненно, этот фактор может вызывать дополнительное напряжение в отношениях элиты и народных масс. Разрешить эту коммуникативно-политическую проблему может демонстрация элитой реального принятия всех издержек кризиса вместе с рядовыми гражданами, не делая попыток создать для себя более комфортные условия, используя возможности и статус принадлежности к элите.

Очевидно и расхождение «экспертного» и «народного» понимания данного вопроса. Существует массовый социальный запрос на отзывчивость к проблемам граждан; но, по мнению ряда экспертов, это проявление определенной слабости, при которой невозможно быстро принимать неприятные, но необходимые решения. Это свидетельствует также о формировании мобилизационного типа общественного сознания, в котором процессы, связанные с санкционными действиями США и ЕС, их последствиями в виде проблем в экономике и падения уровня жизни воспринимаются в обществе как «холодная война», требующая мобилизационной перестройки политического сознания общества и повышения качества общественных отношений в целом.

Кризисное состояние повышает актуальность обеспечения единства элиты и народа, способность обычных людей с пониманием относиться к непопулярным решениям и принимать неизбежные издержки. В 2013 г. опасность отрыва власти от народа отмечали 27,69% экспертов, в 2018 г. этот негативный для стабильности общества фактор составил уже 32,0%. Огромный разрыв в доходах, социальное расслоение, непродуманные законодательные и управленческие инициативы усиливают отчуждение элиты от общества, создают благоприятную среду для политических манипуляций, порождают опасные для политического строя и государства риски.

Важной функцией правящей элиты является способность проявлять стратегическое предвидение, создавать и реализовывать инновации в различных сферах жизни. Исследование показало определенное недоверие экспертов к

качеству реализации данной функции представителями элиты, что проявилось в ответах на вопрос «Как бы вы оценили вклад политико-административных элит в инновационное развитие современной России?».

Подавляющее большинство экспертов не видят у элиты необходимых качеств для осуществления успешной инновационной деятельности. В связи с этим возникает проблема выявления лидеров, способных реализовать общенациональную инновационную стратегию развития страны. В ходе проведенного исследования эксперты указали на приоритетные с их точки зрения возможности для улучшения отбора и подготовки представителей региональной политико-административной элиты. Отмечается, что необходимость качественного обновления и повышения эффективности политико-административной элиты видится в привлечении молодых специалистов из числа муниципальных и региональных лидеров и активистов, проявляющих деятельную жизненную позицию. По мнению экспертов, отбор в элиту необходимо проводить на основании оценки итогов мониторинга эффективности работы руководителя, используя проектную работу как способ отбора и подготовки политических лидеров, а также кейсы наставничества, стажировки и т.п. Следует искоренять такие явления, как сращивание политических сил и местных надзорных органов, «круговая порука», «кумовство», а также стремиться к улучшению системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации. К отбору в управленческую элиту целесообразно допускать претендентов, уже проявивших себя на практике и заслуживших авторитет у населения.

Проведенное исследование было ориентировано не только на выявление важнейших социально-политических характеристик российской региональной политико-административной элиты, но и на определение перспективных, по мнению экспертов, направлений развития элитологии в качестве отрасли научного знания. Изучение системы взаимоотношений элиты и широких слоев населения необходимо продолжить с учетом кризисных условий, когда создается угроза методам взаимодействия, которые в стабильных условиях считались эффективными.

Эксперты считают наиболее актуальными для изучения социально-политические вопросы, связанные с межэтническим взаимодействием, безопасностью, образованием, а также аспекты функционирования элиты, связанные с юридической незащищенностью граждан вне круга элиты. Перспективным направлением социологических исследований является рассмотрение особой роли государственной власти в формировании российской элиты и воспитании чувства национального самосознания. Необходим постоянный анализ специфики внутренней идентификации современных российских элит и дифференциации элитного слоя по экономическим и политическим направлениям, изучение механизмов самовоспроизводства и влияния элиты на качественный состав элитного слоя общества.